

Številka: 00504-4/2019-5

Signatura: 278.2

Datum: 26. 03. 2019



INF19024290

Z A P I S N I K

6. izredne seje Sveta delavcev SŽ-Infrastruktura, d. o. o. (SD – I), ki je potekala v dne 26. 03. 2019 s pričetkom ob 9.00 uri v stekleni dvorani na Kolodvorski 11, Ljubljana.

Prisotni člani SD:

Bojan DROLE, Bojan GAJŠEK, Rifet HODŽIČ, Marko IGLIČAR, Borut JUG, Nikola KNEŽEVIČ, Iztok KOVAČ, Roman MEDVED, Karel MUSTER, Albina NOVAK, Andrej PETROVIČ, Miran PRNAVER, Milorad ŠLJIVIČ in Miran TRANTURA.

Ostali prisotni:

Matjaž KRANJC, Matjaž SKUTNIK, Zvone RIBIČ, Boštjan KORITNIK, Roman JAKOPIČ in Edvard VEBER.

Opravičeno odsotni:

Matjaž HRIBAR, Silvo BERDAJS in Diko IVANOVIČ.

Lista prisotnih je priloga originala zapisnika.

Sejo je vodil predsednik SD – I Milorad Šljivič, zapisnik je pisala sekretarka SD – I Albina Novak.

Predsednik je ugotovil, da je seja sklepčna.

Predsedujoči je v razpravo podal predlog **DNEVNEGA REDA:**

1. Predstavitev optimizacije poslovanja
2. Razno



Jakopič Roman je podal stališče, da se gradivo v takšni obliki kot je bilo podano, umakne s seje. Prejeto gradivo z vabilom ni podpisano, pisatelj je anonimen, zato gre za neuradno gradivo. Ni priloženega spremljevalnega gradiva, neuradno gradivo pa posega v pravilnike o organizaciji, sistemizaciji službe za gradbeno dejavnost, določbe veljavne KPDŽP (plačni model, pogodbe o zaposlitvi, napotitev na drugo delovno mesto, ipd.) in poslovni načrt družbe. Če se gradivo uvrsti na dnevni red izredne seje in se omogoči obravnava, bo anonimni pisatelj razumel, da je svoje obveznosti po ZSD-I izpolnil in nadaljeval z uvajanjem sprememb. SGD bo povzročil nepopravljivo škodo, pri kateri bo soodgovoren tudi SD-I. Predlagal je, da se prejeto gradivo ne uvrsti na dnevni red izredne seje.

Predsednik SD-I je povedal, da je gradivo prišlo pač takšno in na glasovanje podal dnevni red, kot je bil predlagan.

Prisotni so predlagani dnevni red soglasno sprejeli.

Ad. 1

Prejeta predstavitev optimizacije poslovanja Službe za gradbeno dejavnost je priloga originala zapisnika.

Uvodoma je predsednik SD-I povedal, da je ta izredna seja bila sklicana na podlagi sklepa SD-I št. 151, prav tako smo prejeli gradivo, ki ga je SD-I posredoval tudi svojim članom. Ob tem pa je tudi opozoril, da so bile storjene napake, saj neki koraki niso bili narejeni, kot bi morali biti, krivda pa je strani posloводства.

Pomočnik direktorja Zvone Ribič je predstavil vzroke za optimizacijo in tudi cilje optimizacije v Službi za gradbeno dejavnost s konkretnimi primeri, ki jih je potrebno zaradi različnih pristopov pri organizaciji dela in samem delu tudi poenotiti. Predstavil je obstoječe stanje v Službi za gradbeno dejavnost ter podal novo organiziranost lokacij vzdrževanja. Število lokacij vzdrževanj se bo iz 20 sedanjih znižala na 10 lokacij, ki pa bodo med samo precej bolj enakovredne (merodajni kilometri), predvsem pa bolj obvladljive. Osnovno vodilo pa je tudi bilo, da se delavcem mesto nastopa dela ne bo spreminjalo brez njihovega soglasja, prav tako se tudi plača ne bo nobenemu delavcu znižala. Ob predstavitvah na terenu novim pooblaščenim osebam lokacij vzdrževanja je bila predstavljena optimizacija zelo pozitivno sprejeta. V naslednji fazi je predvidena optimizacija še na področju mehanizacije in zgradb.

Predsednik SD-I je podal predstavitev pomočnika direktorja v razpravo. V razpravi so člani SD-I in ostali prisotni na seji postavili vprašanja, posloводство pa je podalo odgovore:

<i>Delavski direktor Matjaž Skutnik:</i>	<i>Povedal je, da je sam bil prisoten na predstavitvi optimizacije socialnim partnerjem, kjer ni bilo izraženega nobenega nasprotovanja. Pomislek je bil le pri plačah, da se plača nobenemu delavcu ne sme zmanjšati, kar pa je bilo tudi upoštevano. Na skupnih sestankih na terenu z novimi vodji lokacij nekih nasprotovanj novi organiziranosti ni bilo čutiti.</i>
--	--



<i>Bojan Gajšek:</i>	<i>Povedal je, da je v vizualni obliki z gradivom bil seznanjen v lanskem letu, ko je delodajalec sklical sestanek predsednikov sindikatov. Sporno je bilo že takrat, saj pisnega gradiva niso prejeli, prav tako nobenega konkretnega podatka s pooblastilom, da se lahko o tem obvesti zaposlene po terenu. Zaradi tega je prišlo do ogromno govoric, predvidevanj in verjetno tudi v nekaterih primerih do negativne podobe nameravanih sprememb.</i>
<i>Roman Jakopič komentar in vprašanja:</i>	<i>Poudaril je, da se mu dozdeva, da gre za nek nov pristop spreminjanja pravil, podpisnik in predlagatelj gradiva sploh ni znan. Priloženih ni spremljevalnih gradiv, na katerih so bili narejeni povzetki, zato ni mogoče preveriti zapisov v gradivu. Ob tem je bilo posvečenega bistveno premalo pozornosti številu zaposlenih in koliko jih lokacija vzdrževanja potrebuje. Z združevanjem lokacij vzdrževanja se družba oddaljuje od učinkovitega dela. Gradivo posega tako na finančno področje, kolektivno pogodbo. Potrebno je preveriti zapis o negativnem poslovanju Službe za gradbeno dejavnost. Nova organiziranost bo prinesla še več administrativnega dela, pri izvajanju večjega dela pa se že tako opravlja s pomočjo delavcev s širšega območja in se redna vzdrževalna dela ne opravljajo. Opozoril je, da stanje proge ni bil med kriteriji v gradivu, kar pa bi bilo nujno potrebno. Komunikacija med bivšimi nadzorniki je bila dobra, tudi po pogovorih z njimi. Čudi pa ga, kako se je lahko tako z lahkoto poseglo v plačni sistem, organizacijo in sistemizacijo.</i>
<i>Direktor odgovor:</i>	<i>Družba se mora prilagajati stanju in razvoju infrastrukture, da bomo lažje delali. Prav tako je potrebno optimizirati svoje procese. Ne gre za statutarne spremembe, temveč za prilagajanje za lažje in učinkovitejše delo. Lokacija vzdrževanja ni organizacijska enota, pisarna ni organizacijska enota (še ne), lokacije vzdrževanja niso organizacijske enote, mogoče pa nekoč bodo. Vse spremembe se delajo v dobro družbe. Plače ostanejo, nekaterim se plače dvignejo, ne gre za poseganje v sistemizacijo. Nadzorništvo se poskuša povrniti nazaj status organizacijske enote, prav tako tudi nadzornikom naj bodo pooblastila dana s pogodbo o zaposlitvi. Prednost je v lažjem obvladovanju dela spodnjega in zgornjega ustroja, tudi na boljšem obvladovanju mehanizacija se pospešeno dela. V mehanizacijo se v prihodnjih parih letih pričakuje zagon investicijskega cikla. Optimizacija in prilaganje se bo nadaljevalo tudi na drugih področjih (SV, TK, EE, mehanizacija), da bi vzdrževanje bilo optimalno.</i>
<i>Marko Igličar vprašanje:</i>	<ol style="list-style-type: none"><i>1. LV Divača ima sedaj za upravljanje 297 km in s tem povezano 2 pomočnika, manjkajo tri kilometre prog do še dodatnega pomočnika. Predlaga, da bi uradno imenovali še enega pomočnika, s tem da vemo, da bodo v Sežani obnovili 2 nova tira in 4 nove kretnice in bo tako presegl te tri manjkajoče kilometre.</i><i>2. Eden od vzrokov za optimizacijo je različno število upravljavcev na merodajni kilometer proge. Število zaposlenih na lokaciji prikazuje stanje proge na določenem območju. Glede na to potrebno upoštevati tudi degradiranost proge, saj močno degradirana proga potrebuje več vzdrževalcev.</i>



	<ol style="list-style-type: none">3. Zanima ga, kdaj in kako namerava družba organizirati združitev zgradb in mehanizacije.4. V predstavitvi je pomočnik direktorja navedel, da nadzorniki planirajo dela tako, da so zapore prog planirane ob istem času in se med seboj prekrivajo. Res je, da nadzorniki planirajo dela, vendar pa usklajevanje poteka na nivoju Pisarne in SGD Ljubljana.5. Z optimizacijo se je določilo potrebno število delavcev na km proge in s tem tudi število delavcev v določeni lokaciji vzdrževanja. Zanima ga, ali se bo sproti nadomeščalo delavce, ki bodo prenehali z delom na lokaciji?
<i>Pomočnik direktorja in direktor odgovor:</i>	<ol style="list-style-type: none">1. Dodatni pomočnik v Divači ostane.2. Število zaposlenih se je postavilo na slabo progo, izvedla se je primerjava dosedanjih LV glede na število merodajnih kilometrov in število zaposlenih, za dober primer kot osnovo za določitev potrebnega števila zaposlenih se je vzelo eno vzorčno nadzorništvo, ki glede na kilometre in število zaposlenih dosega dobre rezultate in postavili pravila.3. Optimizacija mehanizacije bo istočasna z investicijskim ciklom v mehanizacijo. Predvideno je, da bo vsa tirna mehanizacija pod enotno organizacijo, z namenom boljše izkoriščenosti. Predvideva se, da bi bila tirna mehanizacija tako za EE dejavnost kot tudi gradbeno dejavnost v eni lokaciji vzdrževanja (mehanizacija), ker se predvideva boljša izkoriščenost mehanizacije.4. Komunikacija pri večjih vzdrževalnih delih se je vršila, pri manjših delih pa se komunikacije ni bilo. Administracija se bo zmanjšala (zmanjševanje števila stroškovnih mest, zmanjševanje števila skladišč).5. Nadomeščanja delavcev se bodo izvajala postopoma, so pa postavljena pravila.
<i>Rifet Hodžić vprašanje:</i>	<p><i>Opozoril je, da se optimizacije ne more niti se ne sme prepričati. Vendar pa je pri določitvi števila zaposlenih na kilometer proge narejena ena velika napaka, kajti v Uredbi o kategorizaciji prog so navedeni faktorji vpliva obremenjenosti proge in hitrosti vlakov na kategorizacijo prog (isti faktorji tudi vplivajo na obsežnost vzdrževanja) in s tem se mora optimizacija uskladiti. Kajti hitrost in obremenjenost proge sta glavna dejavnika obsežnosti vzdrževanja. Ne more biti glavna proga enako obravnavana kot regionalna proga (6,5 kilometrov na enega zaposlenega za regionalne proge, z upoštevanjem faktorjev hitrosti in obremenjenosti za glavne proge pride cca 4,5 km na zaposlenega). V kolikor se upoštevajo faktorji, se izognemo dilemi s tremi kilometri premalo (LV Divača), hkrati pa to pomeni za glavne proge več zaposlenih (v določenih LV pride +1 pomočnik, +1 VPD, +1 čuvaj, +1 ključavničar in več progarjev). Predlog izračuna ima za podlago Uredbo o kategorizaciji prog objavljeno v uradnem listu RS, št.4/2009 z dne 19.01.2009, (priloga 3).</i></p>
<i>Pomočnik direktorja</i>	<p><i>Ob optimizaciji so bili upoštevani merodajni kilometri, zanemarjeno pa je bilo npr. tip tirnice, starost tirnice, materiale. S tem se realno</i></p>



<i>odgovor:</i>	<i>približamo trenutnemu stanju, proga pa se kljub temu vzdržuje strokovno in varno. V tem trenutku se obnovljene proge ne upoštevajo zaradi velikega števila spremenljivk, ki vplivajo na število zaposlenih (projekti, čuvaji,...), hkrati pa se tudi spreminjajo.</i>
<i>Miran Trantura vprašanje:</i>	<ol style="list-style-type: none"><i>1. Kako to, da SGD posluje negativno, saj je bilo na 16. seji SD-I predstavljeno, da je poslovala pozitivno?</i><i>2. Zapore se usklajujejo preko pisarn, LV dajo predlog za zaporo.</i><i>3. V katerih nadzorništvih se pojavljajo iste napake na progi?</i><i>4. Kako se lahko dela izguba v preračunavanju, saj so tabele za izračun dela povsem enake. Je pa problem, kje se delo opravlja (pragovi na postaji, lokih, itd.)?</i><i>5. Kaj imajo LV veze z intervencijami?</i><i>6. Vodje LV, kateri so bolj sposobni in zagotavljajo večjo varnost. Kateri so to?</i><i>7. Plan kadrov, poslovnik o delu, pooblastila, to bi že zdavnaj moralo biti pripravljeno?</i><i>8. Katere LV so bile že umetno združene.</i><i>9. Na kakšen način bo večja varnost in urejenost železniškega prometa. To se že vseskozi izvaja (npr. dravograjska proga).</i><i>10. Vodje in pomočniki, kateri so navedeni na kilometer proge ni realna, saj se še izvajajo remontni in nekateri se še bodo, kar pa je potrebno uskladiti vse potrebno z izvajalci (pregledi, enotni merilni listi, nivojski prehodi, pregled proge, izolirni stiki, mostov, tuneli, peroni, pregled kurilnic, zapore, čuvaji poleg rednega vzdrževanja.</i>
<i>Pomočnik direktorja odgovor:</i>	<ol style="list-style-type: none"><i>1. V 2018 je gradbena dejavnost poslovala pozitivno na področju zgornjega ustroja in spodnjega ustroja. S stavbami je rezultat še vedno negativen.</i><i>2. Ni vsepovsod tako, določeni nadzorniki sami kličejo prometno operativno, si sami urejajo zapore in prihaja včasih do nezadovoljstva. Ni to vsakodnevno, se pa dogaja. Potem pa prihaja, da prometnik ni hotel sprejeti delovne skupine.</i><i>3. Za napake na progi velikost lokacije ni merilo za manj napak, se pravi manjše nadzorništvo manj napak ne drži. Pristopi k odpravljanju napak so po nadzorništvih različni. S preventivnimi posegi se kdaj da kaj urediti, je pa to odvisno od odzivnosti in iznajdljivosti nadzornikov. Cilj je imeti dobre nadzornike, jim pomagati in z njimi sodelovati.</i><i>4. Pri obračunavanju se pojavljajo neenotni obračuni, zato je cilj enotna nadzorništva z enotnimi pristopi pri vzdrževanju in preračunavanju.</i><i>5. Za intervencije se trenutno v družbi dela presek stanja urejenosti v vseh službah. Na žalost je v gradbeni službi opaziti veliko heterogenost pri organizaciji, zato je potrebno poenotenje dežurstev v družbi.</i><i>6. Pristop pri imenovanju novih vodij lokacij vzdrževanj – upoštevali so več kriterijev (napake na progi, obračuni), upoštevali tudi starost (prednost mlajši pri dveh enakovrednih kandidatih), vodji</i>



	<p><i>pisarn so s kriteriji in mnenji prevagali pri odločitvi, kateri bodo novi vodje nadzorništev.</i></p> <p><i>7. Številčni plan kadrov za leti 2020 in 2021 je bil v informacijo posredovan generalnemu direktorju, poslovniki so v zaključni fazi, čaka se na pogodbe o zaposlitvi. Dokler SŽ ne bo odobril in podpisal soglasja za pogodbe o zaposlitvi za nove nadzornike, se v optimizacijo ne bo šlo. Prvo bodo pripravljene novi poslovniki, potem bo popravljeno obvestilo o pooblastilih, nato nadzorniki podpišejo nove pogodbe o zaposlitvi.</i></p> <p><i>1. Na to vprašanje je bilo že odgovorjeno ob predstavitvi optimizacije.</i></p> <p><i>2. Prvi ukrep je bil ta, da so takoj našli enega, da bo vključen v delo lokaciji vzdrževanja in še enega na Pragerskem. V Dravogradu gre za delavca z izkušnjami. Mesto nastopa dela se delavcem ne bo spreminjalo, razen v soglasju z posamezniki. Delovne skupine ostajajo tam kjer so in delajo po nalogu pooblaščenih oseb. Pri spremembi mesta nastopa dela pa je seveda potrebno upoštevati določila KPDŽP.</i></p>
<i>Nikola Knežević vprašanje:</i>	<i>Kdo odloča, kdo je dežuren v nadzorništvu? Po njegovem vedenju o tem ne odloča nadzornik, kakšna ekipa je dežurna. Na ravni pisarne se odloča ekipa, ki bo dežurna, zato je nekorektno to navajati kot razlog.</i>
<i>Pomočnik direktorja odgovor:</i>	<i>Ni bilo govora o tem kdo odloča, govoril je o neenotnem pristopu pri določanju pripravljenosti delavcev na domu. Dogovor bo v med nadzornikom in vodjem pisarne tudi glede na specifiko.</i>
<i>Iztok Kovač vprašanje:</i>	<i>Z delavcem iz lokacije vzdrževanja Divača se ni še za premestitev nihče pogovarjal, delavec je samo prejel klic, da se mora prestaviti v Divačo, čeprav je delavec iz Postojne. Delavca ni noben vprašal, dobil je le klic da mora iti v Divačo, ni nobenega soglasja.</i> <i>Kako je lahko faktor 0,3 za kretnico, ne glede na to, kje je kretnica (glede na predstavitev)?</i>
<i>Pomočnik direktorja odgovor:</i>	<i>Vodja službe je ta dan bil v Postojni, kjer so se z vsemi delavci dogovarjali o premestitvah.</i> <i>Ne upošteva se materialov. Za glavne prevozne kretnice je bilo neko pravilo, da je enakovredno 500 metrov tira, za stransko kretnico pa je 200 metrov tira. Potem pa so se nekako odločili v povprečju, da je za kretnico faktor 300, za kar smatra, da so se kar realno dogovorili.</i>
<i>Bojan Drole vprašanje:</i>	<i>Poenotenje količnikov – sedaj bodo imeli npr. sedanji nadzorniki, ki sedaj več ne bodo, bodo pa pomočniki, imeli višji količnik, kot sedaj imenovani pomočniki. Opozoril je, da se bo zgodilo za isto delo različno plačilo.</i>
<i>Pomočnik direktorja odgovor:</i>	<i>Sedaj je 20 pooblaščenih oseb za vodenje nadzorništva s količnikom 3,39, sedaj jih bo 10 s količnikom 3,76. Po prvotnem predlogu je bilo, da se sedanjim pooblaščenim osebam, ki to več ne bodo oz. bodo postali pomočniki, plača zniža na 3,07. Po posvetovanju s socialnimi partnerji so sprejeli njihov predlog, da se plača nikomur ne zniža in tako pač ostanejo na svojih dosedanjih količnikih, razen delavcev, ki sta bila razporejena z odredbo. Ob razporeditvi novega delavca na mesto pomočnika pa se le-ta zaposli na količniku 3,07.</i>



<i>Karel Muster vprašanje:</i>	<i>Med cilji optimizacije v SGD je navedena alineja - Imeti večji nadzor nad varnostjo in urejenostjo železniškega prometa – kaj ste s tem mislili oz. kako boste to dosegli?</i>
<i>Pomočnik direktorja odgovor:</i>	<i>Glede na organigram organiziranosti družbe imamo dva nivoja vodenja: direktor in 5 služb. Vodja službe, pa tudi pomočnik in direktor zelo težko komunicira z 20 pooblaščenimi osebami, ko potrebuješ neko informacijo. Lažje je imeti direkten kontakt in kontrolo, s katero vplivajo tudi na varnost in urejenost prometa.</i>
<i>Milorad Šljivić:</i>	<i>Omenjen je bil izdelan plan kadrov in če je to res zahteva, da se pripravi predstavitev.</i>
<i>Pomočnik direktorja odgovor:</i>	<i>Izdelan je bil predlog številčnega plana zasedbe po Službah. Glede te tematike se mora predsednik SD-I pogovoriti z direktorjem.</i>
<i>Nikola Knežević:</i>	<i>SD-I zopet zamuja. Če plan obstaja, potem gre za zavajanje. Zanima ga, kako bo SD-I kot inštitucija odreagirala.</i>
<i>Pomočnik direktorja odgovor:</i>	<i>Številčni plan kadrov so pripravljali, ostalo se je potrebno dogovoriti z direktorjem. Postavljene so bile ciljne številke.</i>
<i>Boštjan Koritnik vprašanje:</i>	<i>Po njegovem mnenju po celotni debati je prišel do spoznanja, da se ta optimizacija pripravlja zaradi tega, ker je nekaterim težko delati in komunicirati z 20 ljudmi. Potem to napišite, da je to razlog, ne naštevati ostale razloge.</i>
<i>Pomočnik direktorja odgovor:</i>	<i>Definitivno je z desetimi nadzorniki lažja in boljša komunikacija kot z dvajsetimi.</i>

Po razpravi je predsednik predlagal naslednji

SKLEP št. 152

Svet delavcev SŽ-Infrastruktura, d.o.o., se je seznanil s predstavitvijo optimizacije poslovanja v SGD.

Sklep je bil soglasno sprejet.

Ad.2

Člani SD-I in profesionalni člani SD-I so podali kritiko nad dostavljenim nepodpisanim gradivom, ki ga je v obravnavo prejel SD-I. Podali so tudi kritiko nad vsebino gradiva, nekaj kritik je bilo tudi že podanih pod točko 1. Posebej kritični pa so bili tudi na podano informacijo pomočnika direktorja, da je plan kadrov s ciljnim številkami bil dostavljen generalnemu direktorju brez seznanitve in obravnave na SD-I. Takšen odnos posloводства do inštitucije SD-I se jim zdi nerazumen in tudi neprimeren, zato od predsednika SD-I pričakuje



razgovor s poslovodstvom družbe, predvsem tudi iz razloga, ker se nepravočasna informiranost oz. neinformiranost ni zgodila prvič.

Ker drugih razprav ni bilo, je predsedujoči sejo zaključil ob 12.15 uri.

*Pripravil/a:
mag. Albina Novak
Sekretarka SD-I*

*Milorad Šljivić
Predsednik SD-I*